



Zespół Szkół Elektronicznych i Samochodowych w Zielonej Górze
im. Marii Skłodowskiej – Curie ul. Staszica 2, 65-175 Zielona Góra
tel. (068) 4525100 fax (068) 4525102
e-mail zseis@zg.interklasa.pl <http://zseis.zgora.pl>

**SPRAWOZDANIE DYREKTORA
ZESPOŁU SZKÓŁ ELEKTRONICZNYCH I SAMOCHODOWYCH
W ZIELONEJ GÓRZE
ZE SPRAWOWANEGO NADZORU PEDAGOGICZNEGO
W ROKU SZKOLNYM 2012/2013**



ORGANIZACJA PRACY SZKOŁY

W roku szkolnym 2012/2013 w szkole zajęcia odbywały się w 38 oddziałach, w tym

- 31 klas Technikum ,
- 6 klas Zasadniczej Szkoły Zawodowej,
- 1 semestr Technikum Uzupełniające dla dorosłych

W roku szkolnym 2012/ 2013 w szkole uczyło się 820 uczniów, w tym:

- 688 - w klasach technikum
- 121 - w klasach zasadniczej szkoły zawodowej,
- 15 - w technikum uzupełniającym dla dorosłych

Nauczaniem indywidualnym objętych było 7 uczniów. W szkole pracowało 84 nauczycieli pełnozatrudnionych, 7 nauczycieli w niepełnym wymiarze godzin. Wszyscy nauczyciele posiadają wyższe wykształcenie z przygotowaniem pedagogicznym i pełne kwalifikacje do nauczanych przedmiotów. Podział nauczycieli zatrudnionych w szkole pod względem posiadanych stopni awansu zawodowego przedstawiał się w sposób następujący:

- stażystów – 4 (w tym 3 w niepełnym etacie)
- kontraktowych - 9
- mianowanych – 18 (w tym 1 w niepełnym etacie)
- dyplomowanych – 60 (w tym 3 w niepełnym etacie)

WYNIKI DIAGNOZY WSTĘPNEJ

Badaniem objęto 159 uczniów przyjętych do Technikum i 23 do Zasadniczej Szkoły Zawodowej.

Przedmiotem analizy były osiągnięcia gimnazjalistów na egzaminach zewnętrznych. Okazało się, iż 114 egzaminów wypadło poniżej 50%, co stanowi 23,8% ogółu .

20 uczniów uzyskało wynik poniżej 30%, tj., 4,2% ogółu

Najwyższy wynik z egzaminu wynosi 100%, a najniższy 10% - rozpiętość wyników wynosi 90%. Wynik 100% uzyskało 4 uczniów, co stanowi 0,8% ogółu.

ROK	klasa	egz. % j. pol.	egz. % mat	egz. % j. obcy
rok 2012	1Ta	74,00	59,79	76,75
	1Tb	65,07	40,07	58,53
	1Tc	69,67	54,27	64,27
	1td	75,35	63,74	71,57
	1Te	67,90	53,60	56,55
	1Tf	65,00	49,94	61,67
	1tg	64,63	43,71	59,63
	1Th	70,70	53,10	68,05
	średnia	69,04	52,28	64,63

Najniższy wynik z matematyki uzyskali uczniowie uczący się w klasach: I Tb – 40,7%,
I Tg – 43,71,
I Tf – 49,94%.

Tabela obok zawiera szczegółowe wyniki.

Rekomendacje:

1. Zindywidualizować pracę w poszczególnych klasach, w szczególności z matematyki
2. Uczniów, którzy osiągnęli z egzaminu gimnazjalnego poniżej 30% włączyć do zajęć dodatkowych w ramach wyrównywania szans i projektu unijnego.
3. Zorganizować dodatkowe zajęcia z matematyki dla klasy ITb, ITg, ITf.
4. Objąć opieką, w ramach pracy z uczniem zdolnym, gimnazjalistów, którzy osiągnęli 100% wynik na egzaminie z matematyki i języka obcego.

WYNIKI KLASYFIKACJI ROCZNEJ

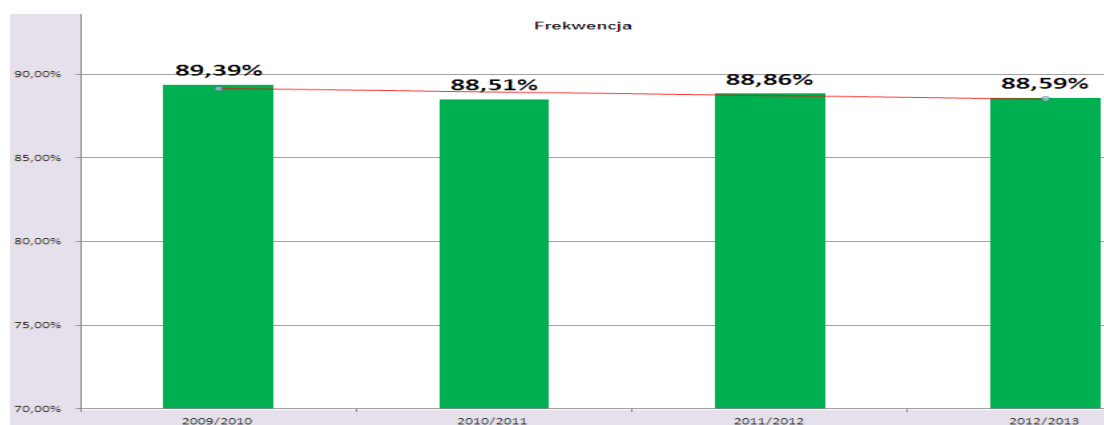
W roku szkolnym 2012/2013 wyniki klasyfikacji przedstawiają się następująco:
8 uczniów jest nieklasyfikowanych, **17** uczniów otrzymało **2** oceny niedostateczne i więcej,
105 uczniów otrzymało 1 ocenę niedostateczną, **142** uczniów będzie zdawać egzamin poprawkowy. Uczniów z najwyższą średnią(4,75 -6,0) mamy w szkole **18**, a ze średnią w przedziale 4,5 - 4,74 – **6**.

Klasyfikacja roczna kl. I – III z uwzględnieniem najwyższej i najniżej średniej ocen i frekwencji

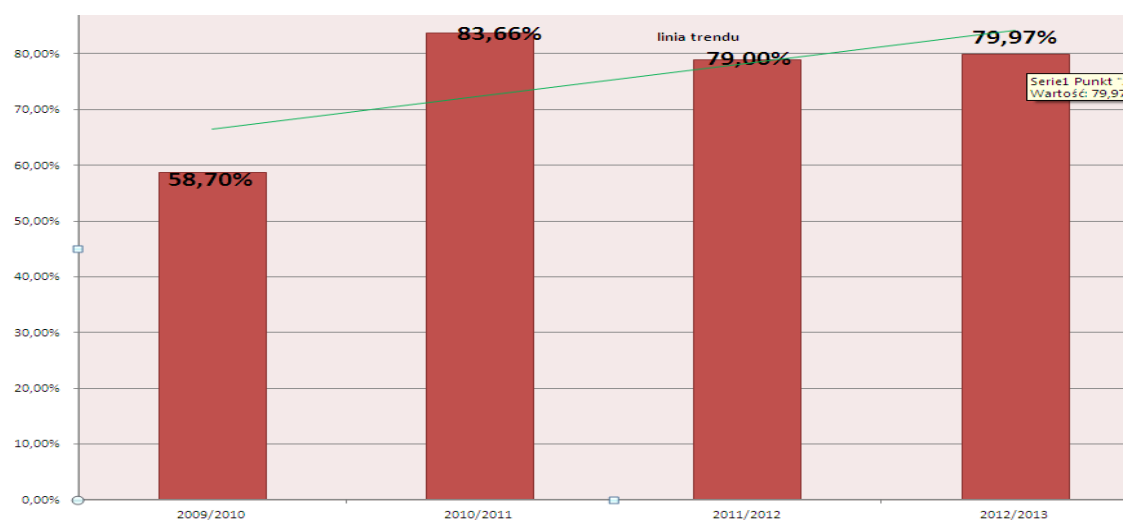
Najwyższa frekwencja w kl. I –III technikum	Najwyższa średnia w kl. I –III technikum	Najniższa frekwencja w kl. I –III technikum	Najniższa średnia w kl. I –III technikum
1Tg – 93,6%	3Tc - 3,88	2Tf – 83,1%	2Tb – 2,94
A. Rotko	A. Rojas	P. Poślednik	J. Prońko

Najwyższa frekwencja w kl. I – II ZSZ	Najwyższa średnia w kl. I – II ZSZ	Najniższa frekwencja w kl. I – II ZSZ	Najniższa średnia w kl. I – II ZSZ
1Zb – 87,6%	2Zb – 3,62	1Za - 84,24%	1Za – 2,94
J. Kaczmarek	P. Lisiak	S. Kozikowski	S. Kozikowski

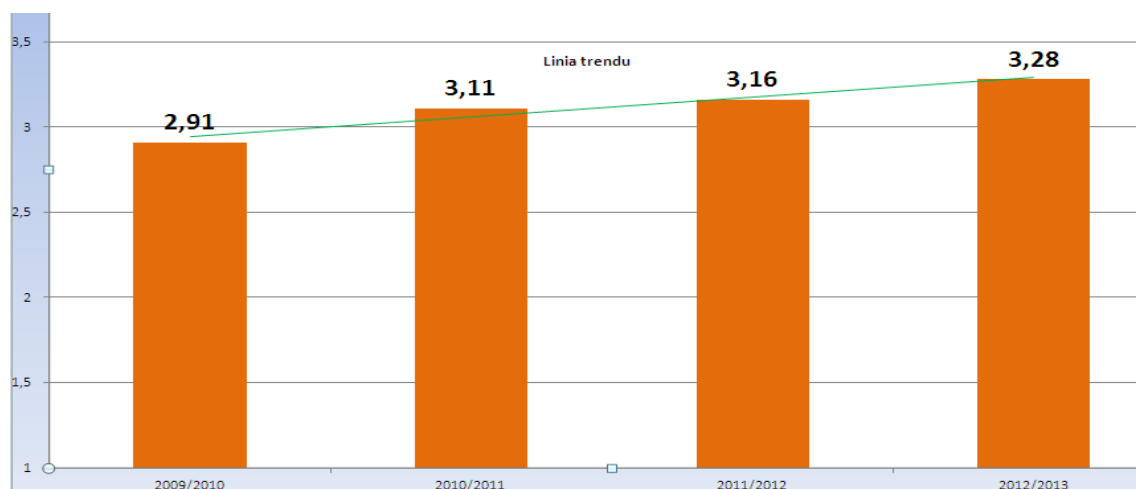
Frekwencja - tendencje w latach 2009 -2013



Uczniowie bez ocen ndst. - tendencje w latach 2009 -2013

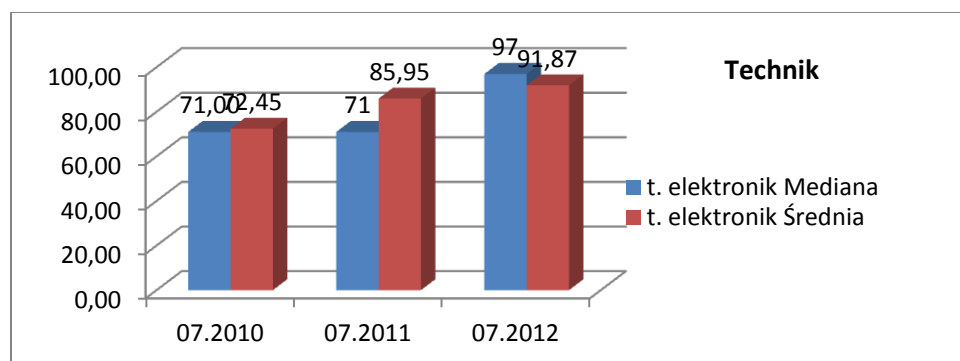
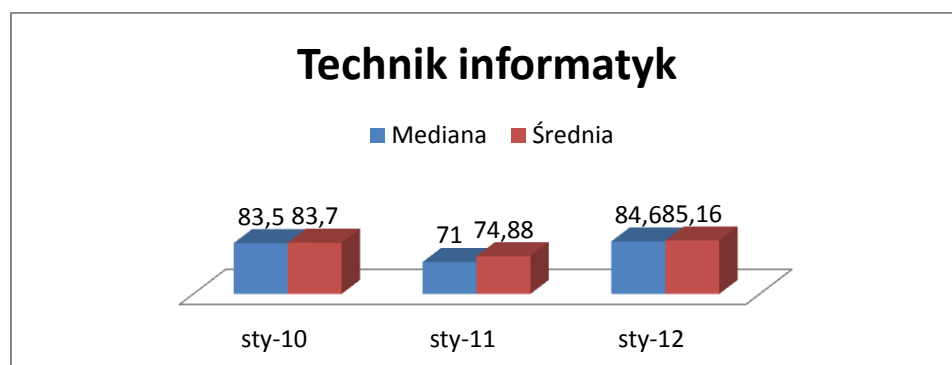


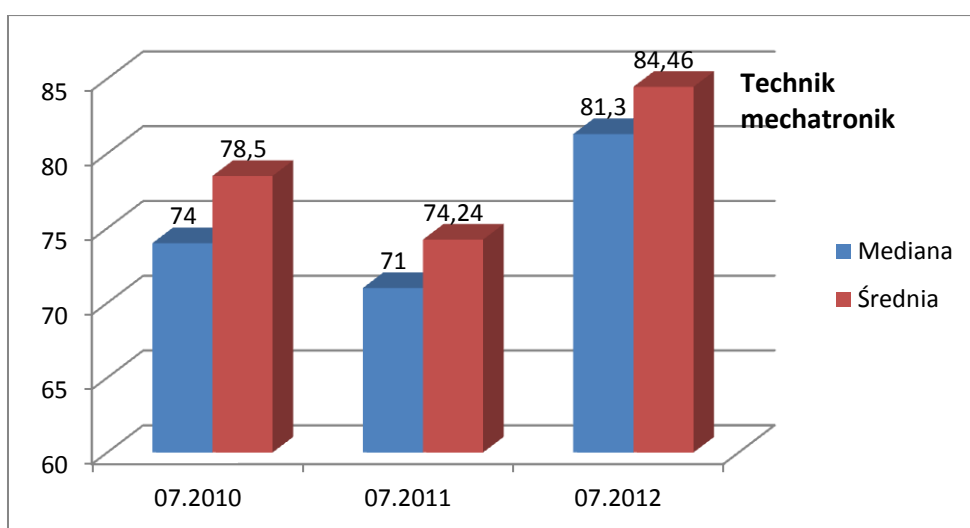
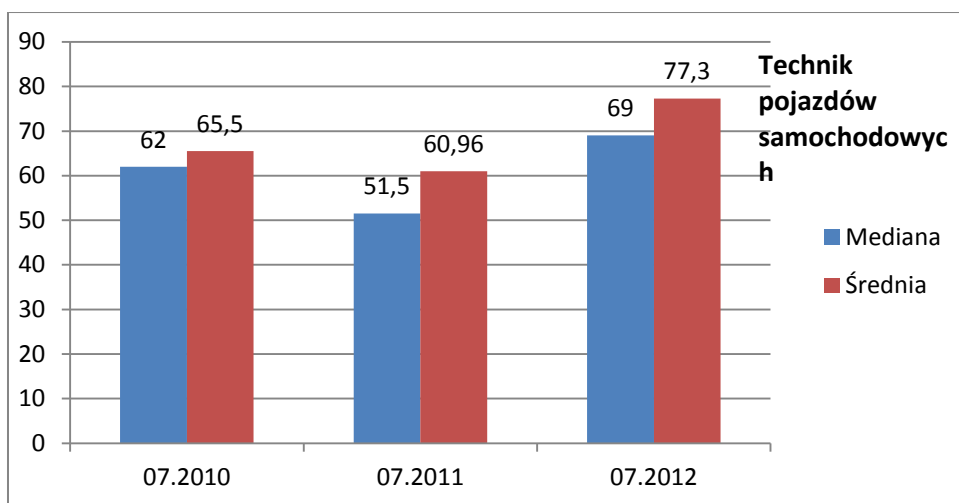
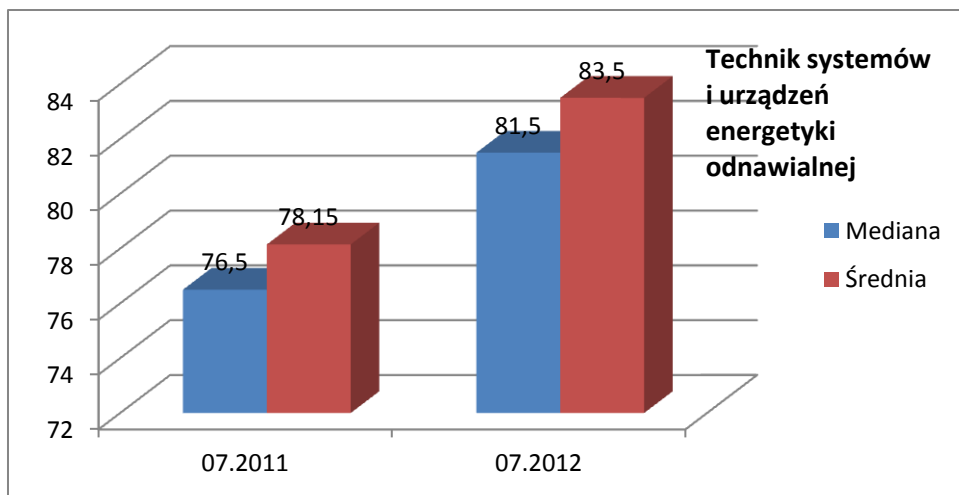
Średnia ocen - tendencje w latach 2009 -2013



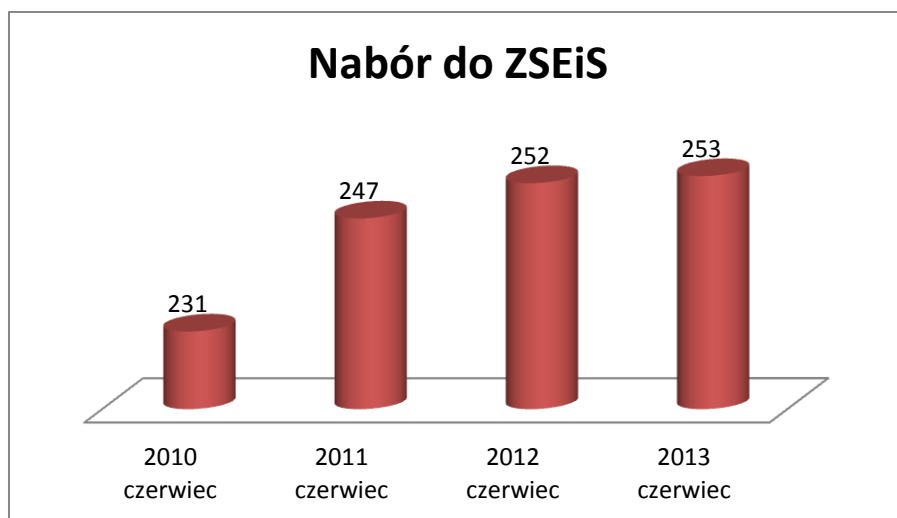
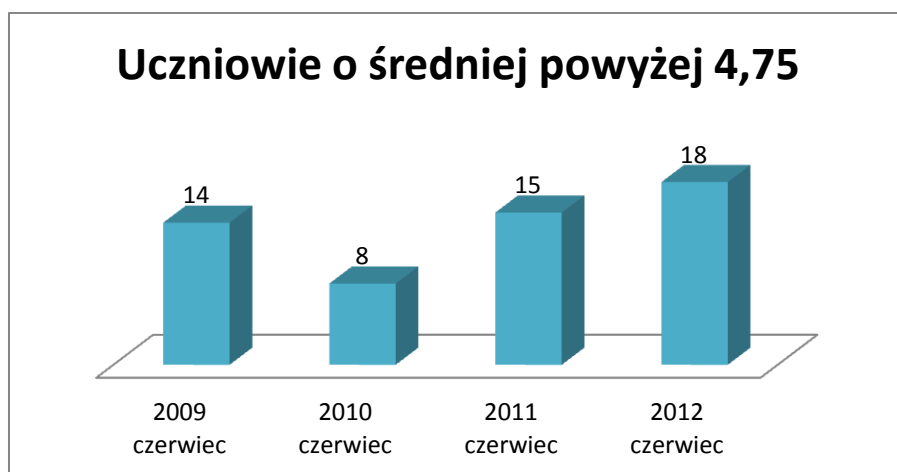
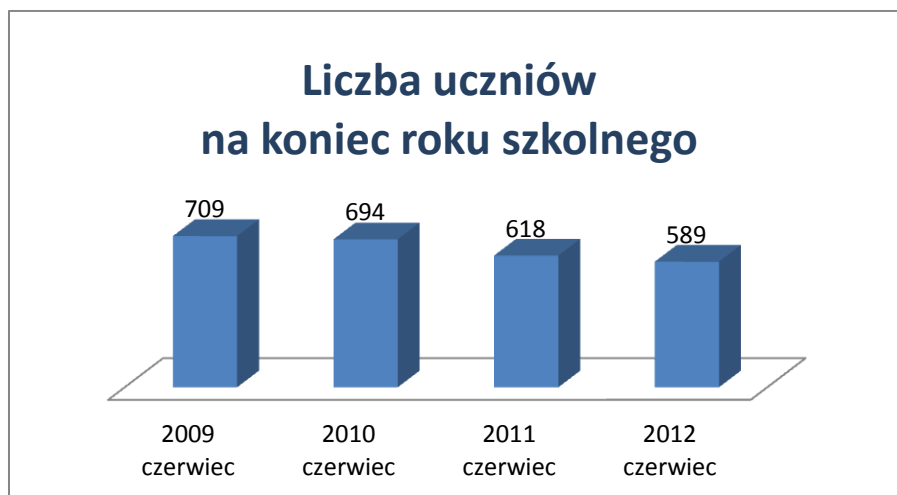
Rekrutacja tendencje w latach 2010 -2012

średnia ilość pkt. /mediana przyjmowanego absolwenta gimnazjum





Liczba uczniów w szkole, najlepsi uczniowie, nabór - tendencje w latach 2009 -2012



Szczegółowe wyniki klasyfikacji rok szkolny 2012/2013

Klasa	I.ucz. 26.06.2013	I.ucz. klasyfik.	I.ucz. bez ndst.	I.ucz. o śr. 4,5-4,74	I.ucz. o śr. 4,75-6	Średnia klasy	I.ucz. ze spr. wz.	I.ucz. ze spr.nagannym	I.ucz.z więcej niż 2 o. ndst	I.ucz. z nag. frekw.	Frekwencja
I Ta	24	24	23	1	0	3,60	0	0	0	3	92,00%
I Tb	18	18	14	0	1	3,24	3	0	2	3	89,30%
I Tc	22	22	16	0	1	3,20	4	0	3	4	84,00%
I Td	24	23	20	1	2	3,44	11	0	0	1	90,80%
I Te	20	20	17	0	0	3,16	1	0	0	4	91,00%
I Tf	19	19	18	0	0	3,48	2	0	1	1	90,30%
I Tg	26	26	15	0	0	3,13	4	1	1	1	93,60%
I Th	24	24	20	0	1	3,27	0	0	1	3	91,00%
	177	176	143	2	5	3,32	25	1	8	20	90,25%
II Ta	21	21	14	0	1	3,00	5	0	1	1	89,00%
II Tb	20	20	10	0	0	2,94	1	0	1	0	85,20%
II Tc	29	29	25	1	1	3,50	10	0	0	0	93,10%
II Td	15	15	13	1	0	3,15	3	0	1	0	90,00%
II Te	17	16	15	0	1	3,18	5	2	1	2	83,60%
II Tf	17	17	11	0	0	2,99	2	1	2	2	83,10%
II Tg	27	27	24	0	0	2,92	2	0	1	0	90,60%
II Th	17	17	14	0	5	3,40	5	0	0	4	87,00%
	163	162	126	2	8	3,14	33	3	7	9	87,70%
III Ta	27	27	23	1	1	3,50	5	0	0	4	91,00%
III Tb	24	24	18	0	0	3,47	2	0	0	6	88,00%
III Tc	16	16	14	0	1	3,88	2	0	0	5	86,00%
III Td	20	20	12	0	0	3,20	0	1	1	1	90,00%
III Te	20	20	16	0	0	3,35	3	0	0	2	91,00%
III Tf	26	26	21	0	0	3,37	0	0	0	8	88,50%
III Tg	23	23	20	0	2		2	0	0	3	89,40%
	156	156	124	1	4	3,46	14	1	1	29	89,13%
I Za	21	20	20	0	0	2,94	0	3	0	2	84,24%
I Zb	26	26	25	0	0	3,20	0	0	0	0	87,60%
	47	46	45	0	0	3,07	0	3	0	2	85,92%
II Za	27	22	19	0	0	3,05	7	1	1	1	85,40%
II Zb	14	14	14	1	1	3,62	2	0	0	0	87,10%
	41	36	33	1	1	3,34	9	1	1	1	86,25%
	584	576	471	6	18	3,28	81	9	17	61	88,59%

Rekomendacje:

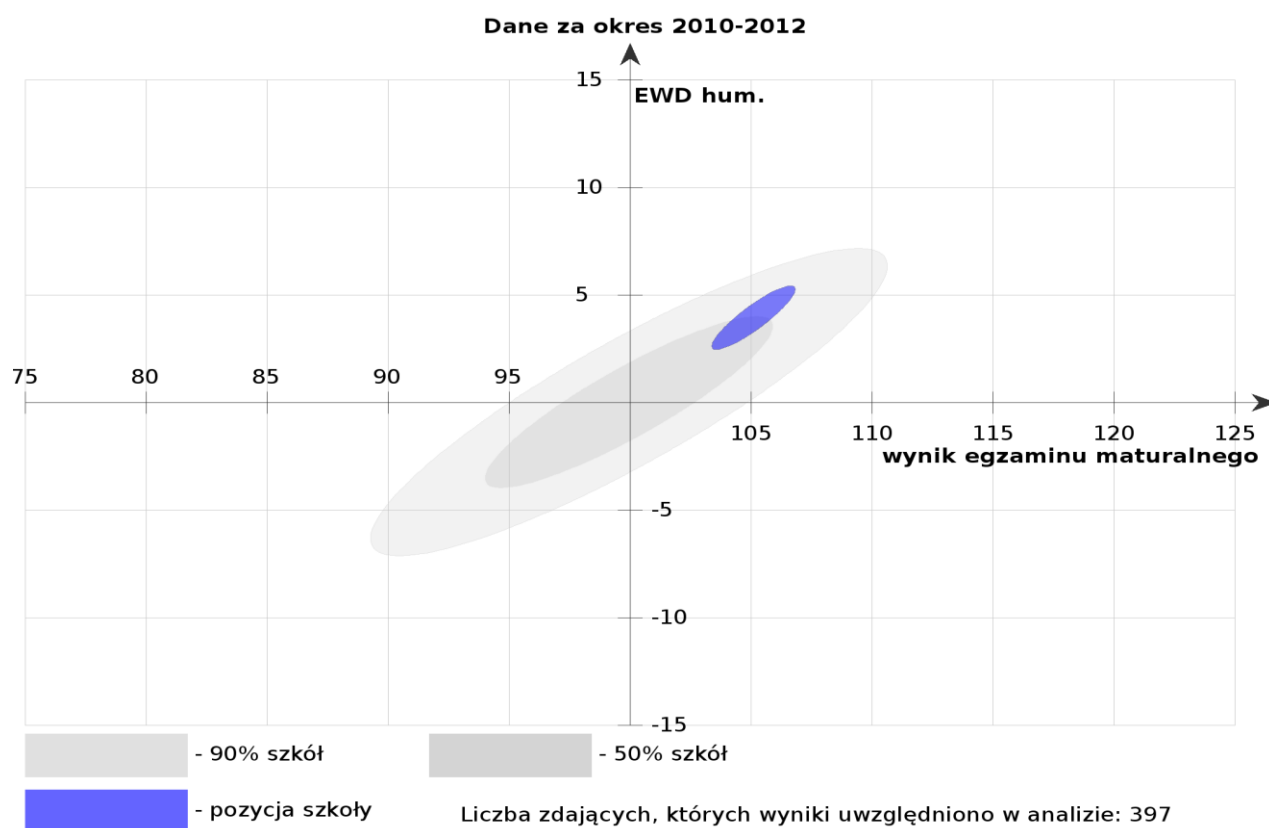
- Organizować dodatkowe zajęcia dla klas osiągających najniższą średnią, tj. dla klasy II Tb i I za
- Wdrożyć dodatkowe działania w klasach II Tb, II Te, II Th, III Tb, II za zmierzające do poprawy frekwencji.
- Powołać grupę zadaniową, która zajmie się opracowaniem nowych, dodatkowych działań, zmierzających do poprawy frekwencji w szkole.

EWD maturalne Zespołu Szkół Elektronicznych i Samochodowych w Zielonej Górze

Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego edukacyjnej wartości dodanej. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2010-2012**.

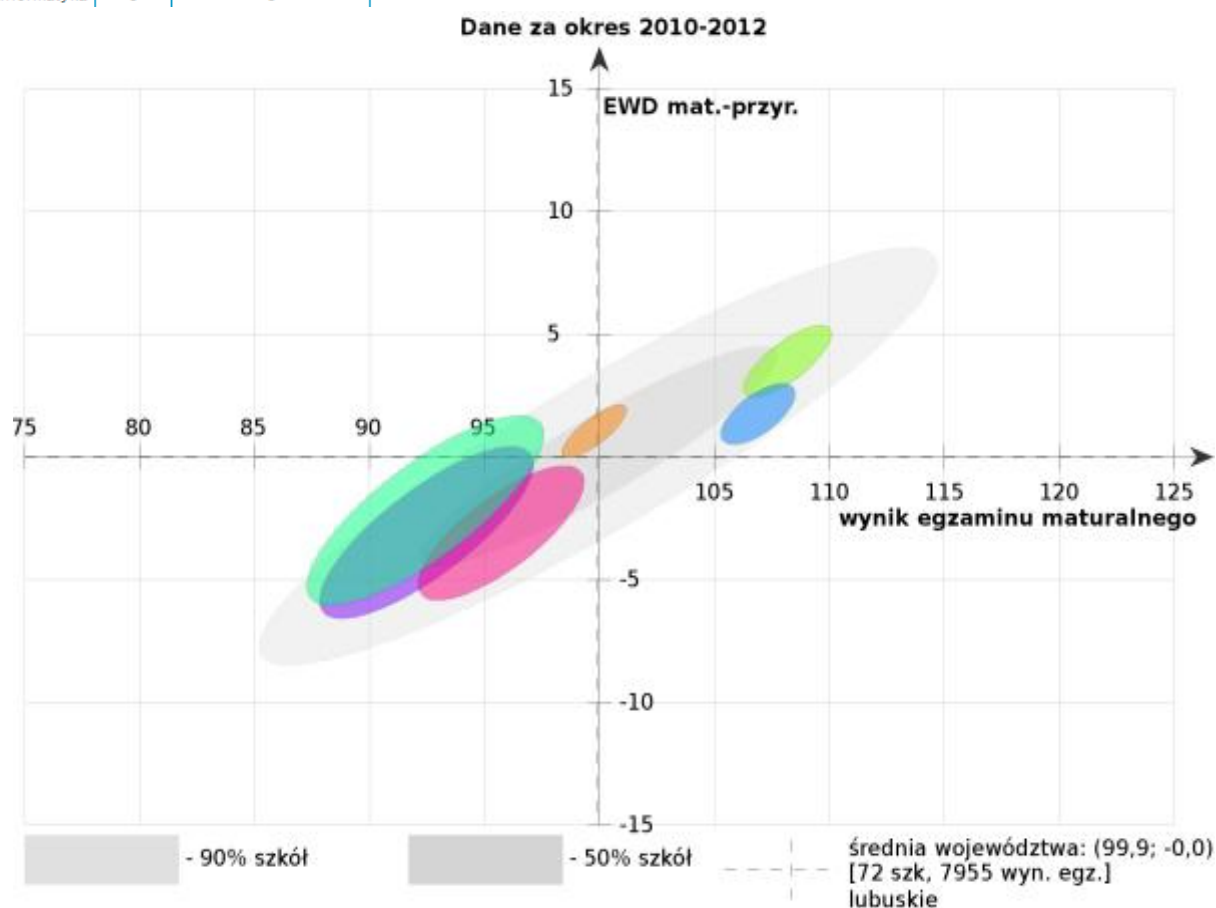
 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **397**.

przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
j. polski	397	5
historia	5	1
WOS	16	4



Pozycja ZSEiS na tle pozostałych szkół technikalnych w Zielonej Górze (przedmioty matematyczno- przyrodnicze)

przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
matematyka	398	34
biologia	9	0
chemia	1	0
fizyka	88	36
geografia	50	11
informatyka	6	3



Zespół Szkół Elektronicznych I Samochodowych w Zielonej Górze - Technikum nr 2

Zespół Szkół Zawodowych Przedsiębiorstwa Budownictwa Ogólnego Sp. Z O.O. - Technikum

Zespół Szkół I Placówek Kształcenia Zawodowego - Technikum nr 5

Technikum nr 4 w Zespole Szkół Technicznych im. M. Kopernika

Technikum nr 3 w Zespole Szkół Ekonomicznych

Technikum nr 1 w Zespole Szkół Budowlanych im. Tadeusza Kościuszki

Zespół Szkół Zawodowych Przedsiębiorstwa Budownictwa Ogólnego Sp. Z O.O. - Technikum

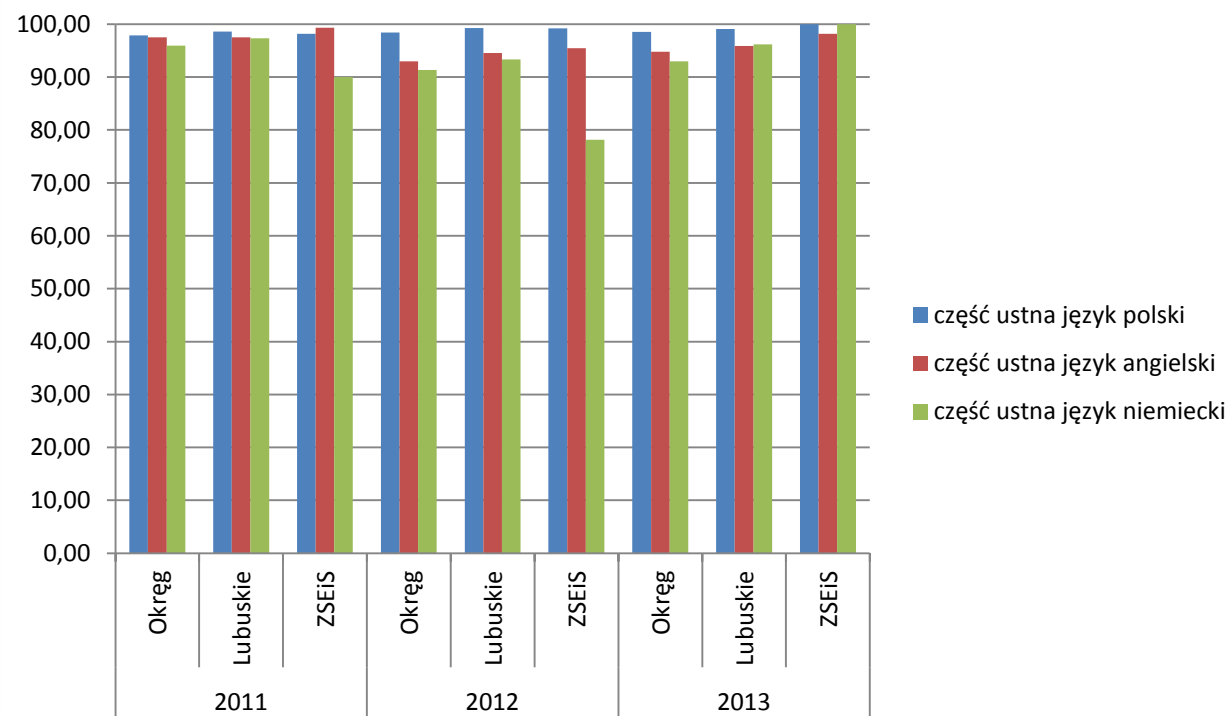
Pełen dostęp do analiz EWD na stronie <http://matura.ewd.edu.pl/index.php>

WYNIKI EGZAMINU MATURALNEGO sesja wiosenna 2013

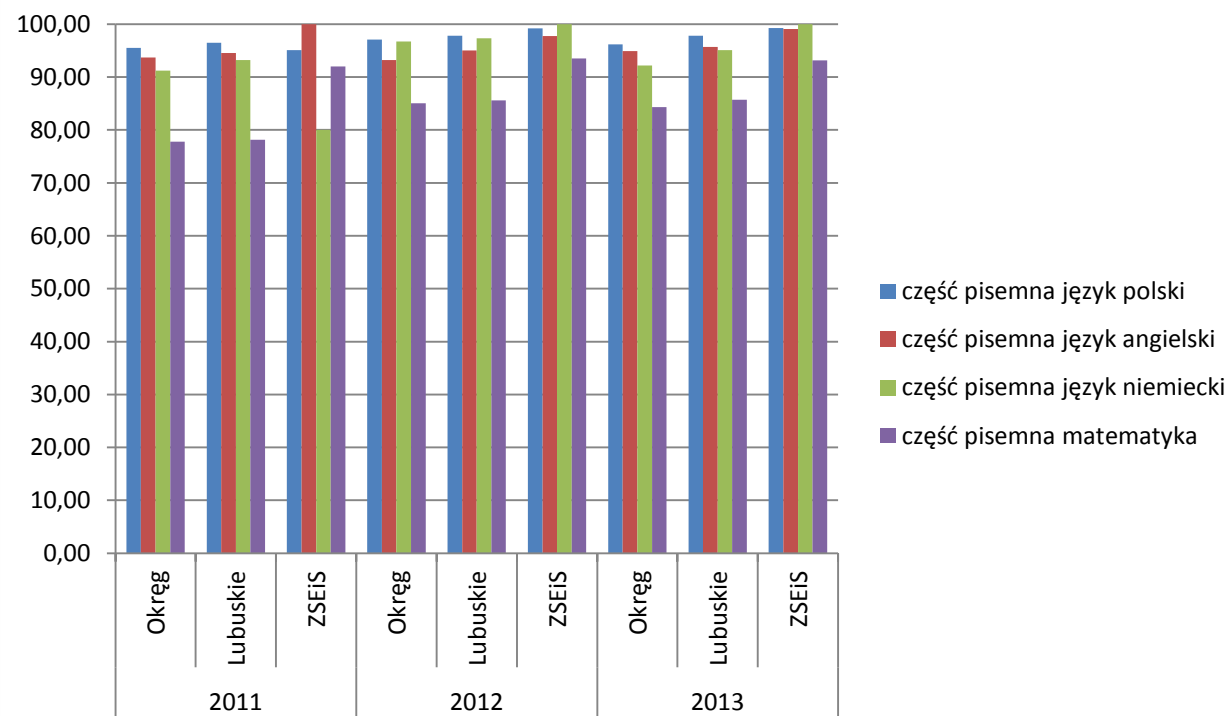
Wyniki pisemnego egzaminu maturalnego

			część ustna			część pisemna			
			język polski	język angielski	język niemiecki	język polski	język angielski	język niemiecki	matematyka
2011	Okręg	% zdanych egzaminów	97,85	97,50	95,94	95,52	93,70	91,21	77,80
		średni wynik (%)	67,15	68,80	62,92	53,51	72,05	57,62	48,36
	Lubuskie	% zdanych egzaminów	98,61	97,50	97,32	96,46	94,56	93,23	78,16
		średni wynik (%)	71,46	72,96	65,67	54,03	73,30	60,92	49,66
	ZSEiS	% zdanych egzaminów	98,14	99,29	90,00	95,06	100,00	80,00	92,02
		średni wynik (%)	62,64	67,16	49,73	45,94	75,33	51,95	47,63
2012	Okręg	% zdanych egzaminów	98,43	92,96	91,30	97,06	93,21	96,72	85,06
		średni wynik (%)	67,47	62,56	55,33	54,76	69,55	62,82	57,79
	Lubuskie	% zdanych egzaminów	99,25	94,56	93,34	97,79	94,99	97,30	85,57
		średni wynik (%)	72,04	66,21	57,85	55,73	71,40	64,99	58,85
	ZSEiS	% zdanych egzaminów	99,18	95,45	78,13	99,19	97,73	100,00	93,50
		średni wynik (%)	64,43	66,32	36,30	54,70	77,80	58,50	59,07
2013	Okręg	% zdanych egzaminów	98,52	94,78	92,98	96,17	94,87	92,20	84,32
		średni wynik (%)	68,15	64,38	56,49	54,63	69,90	56,71	55,86
	Lubuskie	% zdanych egzaminów	99,06	95,86	96,17	97,81	95,66	95,05	85,71
		średni wynik (%)	71,88	68,89	59,17	56,61	71,20	59,99	56,80
	ZSEiS	% zdanych egzaminów	100,00	98,17	100,00	99,24	99,08	100,00	93,13
		średni wynik (%)	67,63	64,91	51,76	52,56	75,06	58,14	55,41

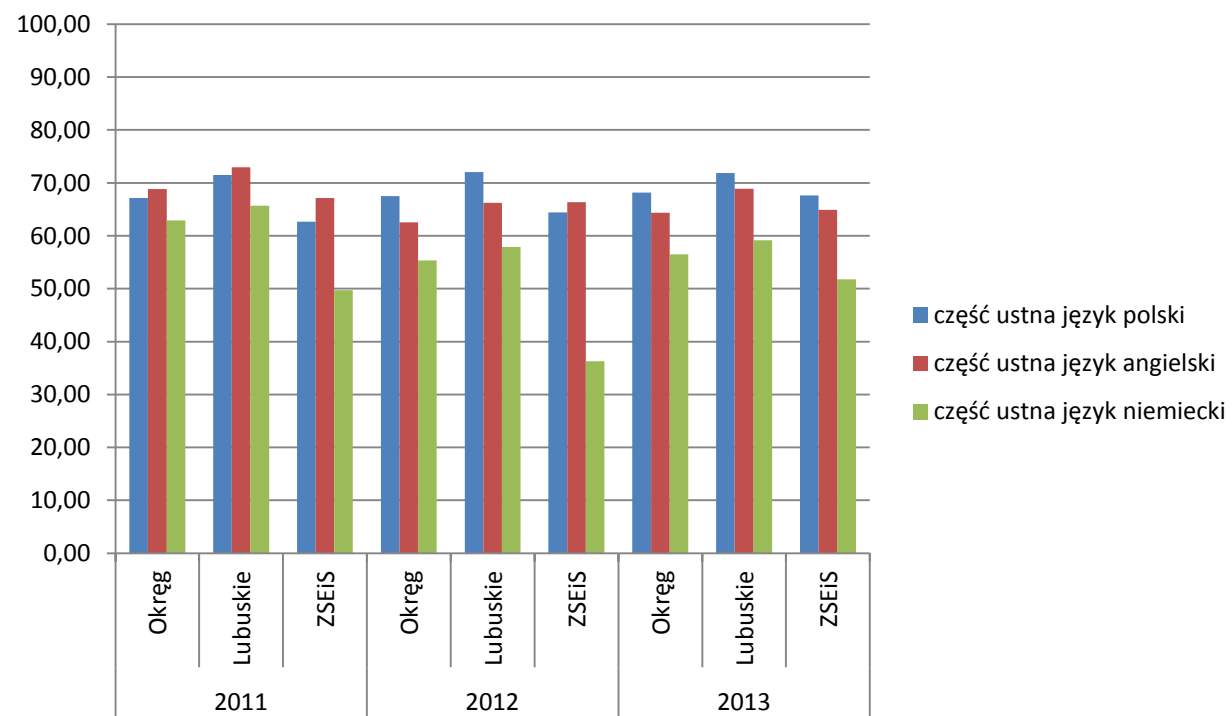
% zdanych egzaminów

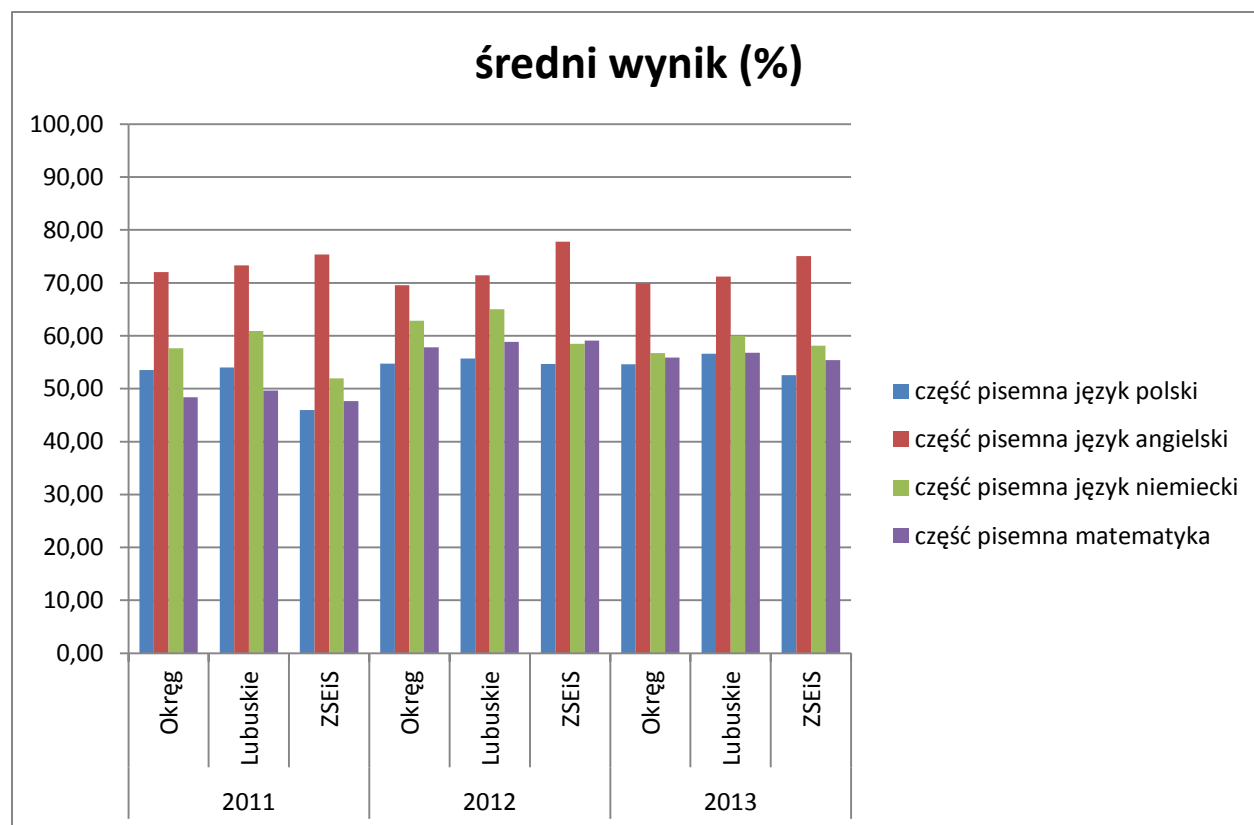


% zdanych egzaminów



średni wynik (%)





Rekomendacje:

Włączyć do zajęć dodatkowych (wyrównywanie szans) maturzystów osiągających niskie wyniki z matematyki

Zorganizować próbną maturę w klasach przedmaturalnych ze wszystkich obowiązkowych przedmiotów maturalnych

WYNIKI EGZAMINU ZAWODOWEGO - sesja wiosenna 2013

Nauczyciel ZSEIS uczestniczyli w pracach 21 komisji na egzaminach pisemnych i 31 na egzaminach praktycznych.

Po uwzględnieniu klasyfikacji rocznej i zweryfikowaniu list OKE, uprawnionych do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe w części pisemnej mieliśmy **145** absolwentów technikum oraz **45** absolwentów ZSZ.

Średnie wyniki zdawalności egzaminów zawodowych – porównanie w latach 2011-2013

Technik elektronik		Rok	Rok	Rok
		2011	2012	2013
teoretyczny		79,91	59,18	66,27
praktyczny		83,92	85,88	76,31

Technik mechatronik		2011	2012	2013
teoretyczny		65,23	56	62,43
praktyczny		70,26	70,16	83,29

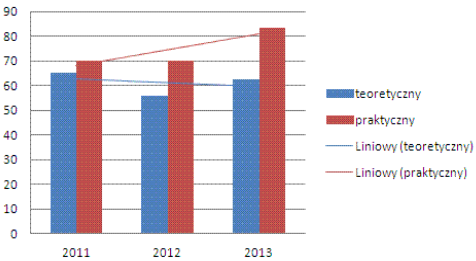
Technik informatyk		2011	2012	2013
teoretyczny		59,77	69,79	63,52
praktyczny		84,04	82,49	84,7

Technik poj. Sam.		2011	2012	2013
teoretyczny			77,03	64,93
praktyczny			86,7	84,29

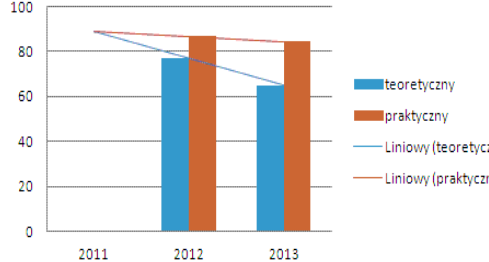
Technik górnictwa otw.		2011		
teoretyczny		55,47		
praktyczny		47,67		

Technik mechanik		2011		
teoretyczny		53,22		
praktyczny		75		

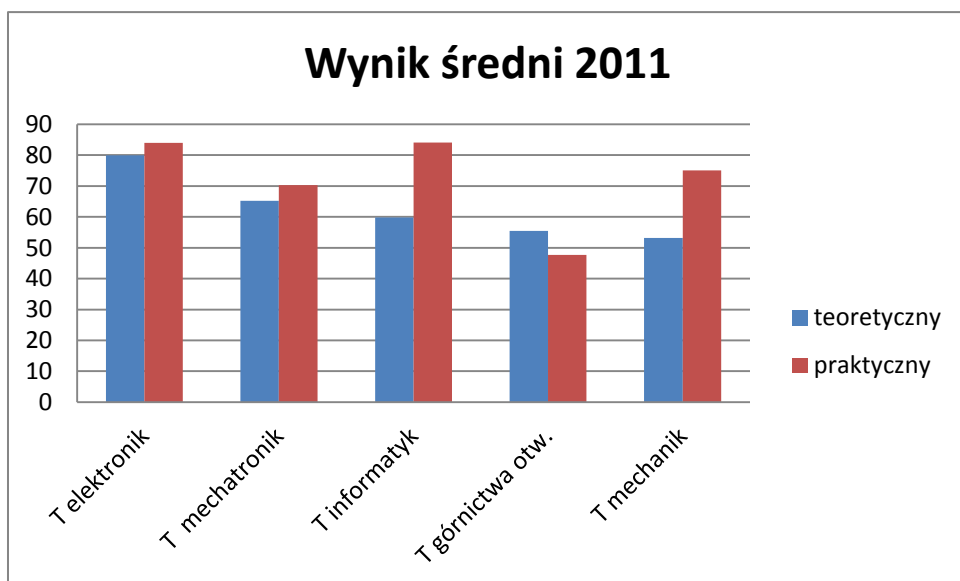
Technik elektronik wynik średni	
	

Technik mechatronik wynik średni	
	

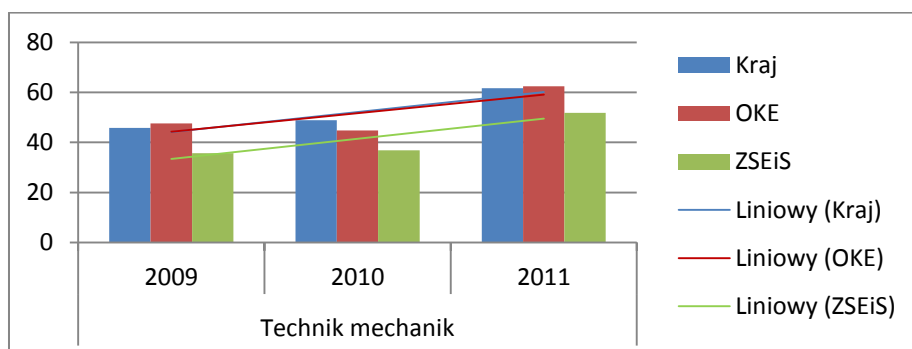
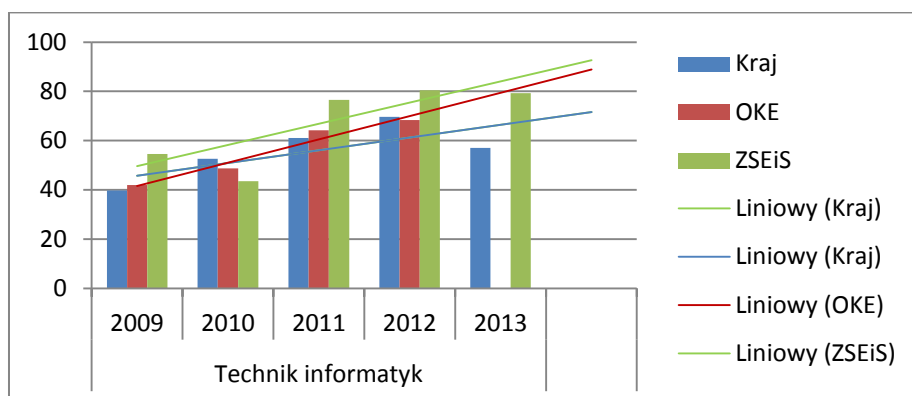
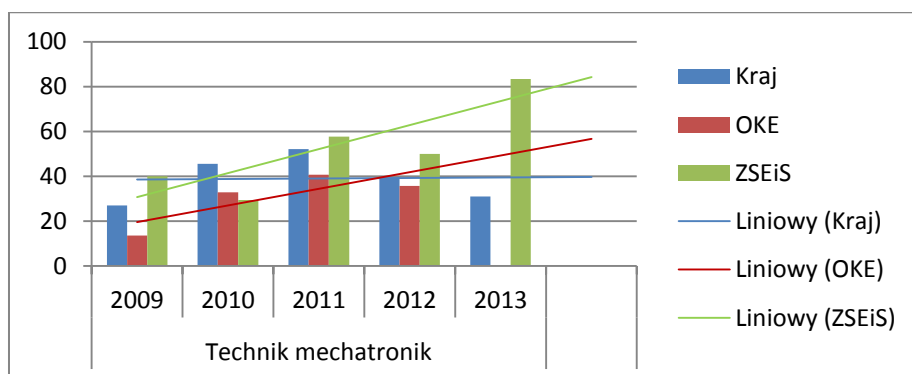
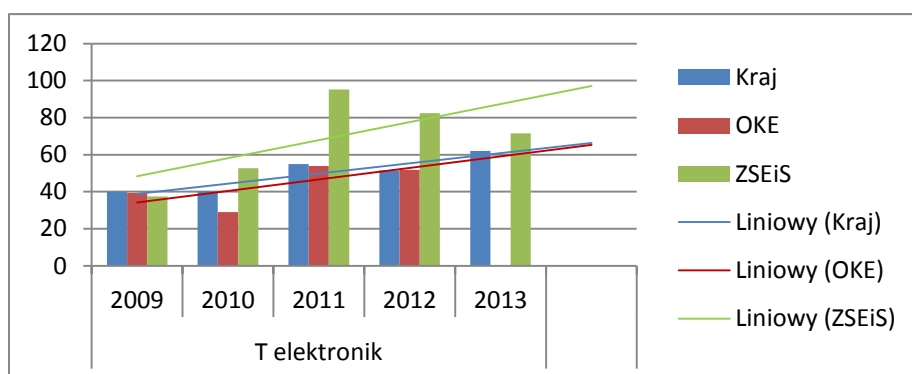
Technik informatyk wynik średni	
	

Technik pojazdów samochodowych wynik średni	
	

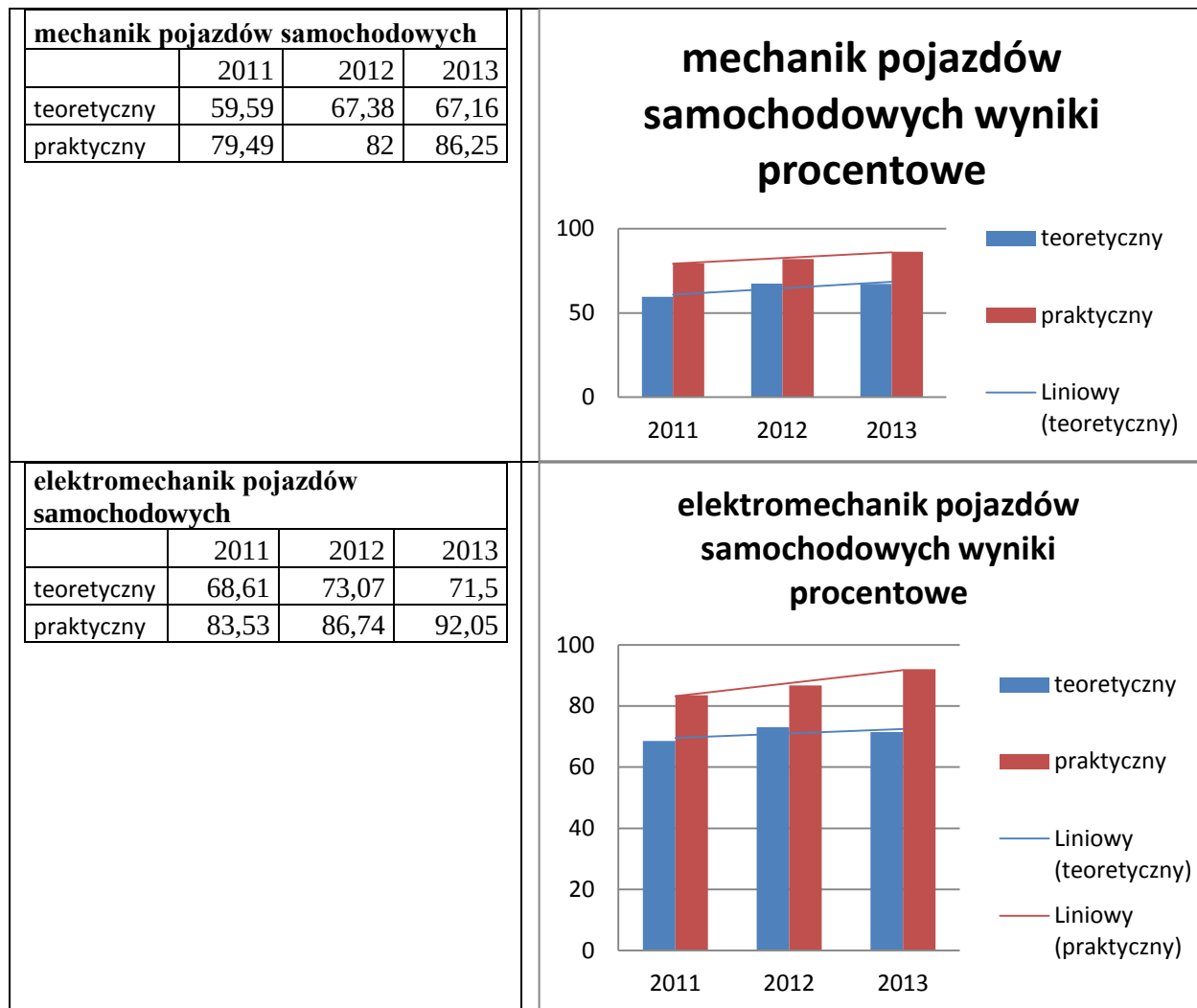
Porównanie wyników dla poszczególnych zawodów rocznikami



Zestawienie wyników na tle kraju i okręgu OKE Poznań



**Wyniki egzaminu zawodowego dla ZSZ – zdawalność w ujęciu %
tendencje w latach 2011 -2013**



Rekomendacje:

- ✓ Opracować i wdrożyć program działań zmierzających do poprawy wyników z egzaminu zawodowego dla technika informatyka
- ✓ Opracować i wdrożyć program działań zmierzających do poprawy wyników z egzaminu zawodowego w części pisemnej dla zawodu elektromechanik pojazdów samochodowych i mechanik pojazdów samochodowych w ZSZ

OBSERWACJE LEKCJI

W roku szkolnym 2012/2013 w ramach nadzoru pedagogicznego przeprowadzono 24 obserwacje następujących zajęć:

- zajęcia dydaktyczne wynikające z ramowego planu nauczania
- zajęcia pozalekcyjne

Obserwacje były przeprowadzane przez dyrektora szkoły i jego zastępców w trakcie całego roku szkolnego. Na podstawie przeprowadzonych obserwacji stwierdzono, że:

1. Wszystkie zajęcia były przeprowadzone zgodnie z podstawą programową
2. Częstotliwość wystawiania ocen we wszystkich przedmiotach jest zgodna z ustaleniami WSO
3. Nauczyciele w większości stosują w procesie dydaktycznym różnorodne metody nauczania
4. Obserwowane lekcje miały poprawną konstrukcję dydaktyczną

Rekomendacje:

-
1. Nasilić w procesie dydaktycznym aktywizujące metody nauczania

-
2. Częściej stosować pracę grupach

-
3. Częściej wykorzystywać platformę edukacyjną FRONTER w pracy uczniem

-
4. Minimalizować udział własny w lekcji na rzecz aktywności uczniów.
-

EWALUACJA, KONTROLA I WSPOMAGANIE

W ramach ewaluacji wewnętrznej dotyczących procesów zachodzących w szkole i służących jej rozwojowi przeprowadzono ewaluację w następujących obszarach

-
- ✓ **obszar III: funkcjonowanie szkoły lub placówki w środowisku lokalnym, wymaganie 3.3 Promowana jest wartość edukacji**

-
- ✓ **obszar I, wymaganie 1.1. Wyniki egzaminów są analizowane**

-
- ✓ **Obszar II, wymaganie 2.5 Kształtuje się postawy uczniów.**
-

Celem ewaluacji wewnętrznej było

- ✓ Określenie skuteczności działań jakie prowadzi szkoła w środowisku lokalnym na rzecz promocji wartości uczenia i kreowania swojego pozytywnego wizerunku.
- ✓ Diagnoza przyczyn osiągania niezadawalających wyników na egzaminach maturalnych i zawodowych
- ✓ Ocena bezpieczeństwa i wspomaganie rozwoju ucznia w szkole.
- ✓ Efektywność nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora szkoły.

Rekomendacje

- ✓ zadbać o budowanie dobrych relacji, na bazie wzajemnego szacunku i odpowiedzialności, które są podstawą każdego procesu dydaktycznego i wychowawczego.
- ✓ poszerzyć zakres działań zmierzających do promowania szkoły
- ✓ organizować większą liczbę konkursów przedmiotowych, kół zainteresowań, wycieczek edukacyjnych oraz wykładów pracowników naukowych w celu podniesienia atrakcyjności i różnorodności działań edukacyjnych.
- ✓ nagłaśniać wśród uczniów oraz informować ich rodziców o dobrych wynikach absolwentów na egzaminie maturalnym i zawodowym.
- ✓ przybliżyć uczniom i rodzicom sylwetki absolwentów szkoły, którzy dzięki edukacji odnieśli sukces zawodowy.
- ✓ zadbać o lepsze rozpropagowanie działań profilaktycznych i zapoznać z ich wynikami rodziców.
- ✓ Podjąć dodatkowe działania zmierzające do podniesienia bezpieczeństwa uczniów w szkole.
- ✓ Wykorzystywać fundusze unijne w ramach regionalnych programów operacyjnych w celu podnoszenia atrakcyjności kształcenia i poszerzania oferty edukacyjnej.

W roku szkolnym 2012/ 2013 w szkole przeprowadzono następujące kontrole zewnętrzne:

1. Kontrola WSO przeprowadzona przez przedstawiciela Kuratorium Oświaty i Wychowania
Wszystkie zalecenia pokontrolne realizowano na bieżąco.

W roku szkolnym 2012/ 2013 przeprowadzono w ramach nadzoru pedagogicznego dyrektora następujące kontrole wewnętrzne:

1. Kontrola stopnia realizacji nowej podstawy programowej w klasach I technikum i ZSZ
2. Poprawność, terminowość prowadzenia dokumentacji pedagogicznej przez nauczycieli
3. Zapewnianie bezpieczeństwa uczniów w czasie przerw międzylekcyjnych
4. Dostosowywanie wymagań edukacyjnych do możliwości i potrzeb ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi

Na terenie szkoły zostały przeprowadzone 4 szkolenia rady pedagogicznej, a poza szkołą 97 nauczycieli skorzystało z udziału w szkoleniach i warsztatach. Ponadto 10 nauczycieli podwyższało kwalifikacje na kursach kwalifikacyjnych

Rada Pedagogiczna spotkała się na posiedzeniach poświęconych:

1. organizacji pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej
2. śródrocznej analizie wyników nauczania i zachowania
3. zatwierdzeniu wyników klasyfikacji śródrocznej i podsumowaniu pracy szkoły w pierwszym półroczu roku szkolnego 2012/ 2013
4. zatwierdzeniu wyników klasyfikacji rocznej i podsumowanie pracy w roku szkolnym 2012/ 2013
5. szkoleniu szkolnych zespołów nadzorujących biorących udział w egzaminach zewnętrznych

Rekomendacje:

-
1. Rozliczać uczniów z nieobecności i ze spóźnień na lekcje.
 2. Minimalizować liczbę uczniów nie ćwiczących na wychowaniu fizycznym.
 3. Rozpropagować w grupach przedmiotowych wiadomości i umiejętności zdobyte w ramach doskonalenia zawodowego
 4. Zwracać uwagę na bezpieczeństwo dzieci podczas zajęć szkolnych, przerw lekcyjnych, zajęć pozalekcyjnych
 5. Rzetelnie i aktywnie pełnić dyżury na przerwach lekcyjnych, rozpoczynać i kończyć lekcje punktualnie.
-

Podpis dyrektora szkoły

Podstawa prawna:

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2009 r. nr 168, poz. 1324).